



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7820.26.2020.KS

Wrocław, dnia 22 marca 2022 r.

DECYZJA Nr 4/2022 **o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11c, art. 11f ust. 1, art. 11i, art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4 pkt 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 176) w zw. z art. 26 i at. 27 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. *o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 471) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Prezydenta Miasta Legnicy, wykonującego swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi tj. Zarządu Dróg Miejskich w Legnicy, ul. Wojska Polskiego 10, 59-220 Legnica, działającego za pośrednictwem pełnomocnika Pana Marcina Kuciaka, złożonego w dniu 8 grudnia 2020 r., uzupełnionym pod względem formalnym w dniach 9 marca 2021 r. oraz 25 maja 2021 r.,

zezwalam

Prezydentowi Miasta Legnicy

wykonującemu swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi
tj. **Zarządu Dróg Miejskich w Legnicy**
ul. Wojska Polskiego 10, 59-220 Legnica

na realizację inwestycji drogowej, polegającej na rozbudowie i przebudowie drogi krajowej nr 94 od km 28+153 do km 28+686, nazwanej przez Inwestora:

**„Przebudowa z rozbudową ulicy Pocztowej wraz ze skrzyżowaniami: Piastowska /
Brama Głogowska i Kartuska / Libana / Kolejowa w Legnicy”.**

Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

I. Charakterystyka inwestycji

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w centralnej części miasta Legnicy – obręby 0010 Stare Miasto, 0005 Piątnica w obszarze zabudowy wielorodzinnej i usługowej. Jest to teren o zwartej budowie staromiejskiej.

Przedmiotowa inwestycja polega na rozbudowie drogi krajowej nr 94 klasy GP, (ul. Piastowskiej, ul. Pocztowej) i przebudowie drogi krajowej nr 94 klasy G (ul. Kartuskiej), wraz z przebudową i rozbudową skrzyżowań:

- drogi krajowej nr 94 klasy GP (ul. Piastowska, ul. Pocztowa) z drogą wojewódzką nr 333 klasy G (ul. Brama Głogowska) i drogą gminną nr 107714D klasy L (ul. Nowa) – skrzyżowanie skanalizowane czterowlotowe z sygnalizacją świetlną,
- drogi krajowej nr 94 klasy GP (ul. Pocztowa) oraz klasy G (ul. Kartuska) z drogą powiatową nr 2167D klasy G (ul. Libana) i drogą gminną nr 107521D klasy L (ul. Kolejowa) – skrzyżowanie skanalizowane czterowlotowe z sygnalizacją świetlną,

- drogi wojewódzkiej nr 333 klasy G (ul. Brama Głogowska) z drogą gminną nr 107521D klasy L (ul. Dworcowa) – skrzyżowanie zwykle trójwlotowe,
- drogi gminnej nr 107521D klasy L (ul. Kolejowa) z drogą gminną nr 107521D klasy L (ul. Dworcowa) – skrzyżowanie zwykle trójwlotowe.

Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje w szczególności:

- roboty budowlane w zakresie ww. skrzyżowań;
- budowę nawierzchni jezdni wraz z poboczeniami oraz budowę chodnika, ścieżki pieszo-rowerowej i ścieżki rowerowej,
- budowę zatok autobusowych oraz peronów,
- przebudowę zjazdów indywidualnych i publicznych,
- rozbudowę sieci kanalizacji deszczowej,
- przebudowę oświetlenia drogowego,
- przebudowę sygnalizacji świetlnej,
- rozbiórkę, przebudowę oraz montaż rur osłonowych sieci teletechnicznej
- przebudowę oraz montaż rur osłonowych sieci elektroenergetycznych średniego napięcia oraz niskiego napięcia
- przebudowę zieleńców, wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją,
- rozbiórkę obiektów nieprzeznaczonych do dalszego użytkowania,
- wykonanie elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego.

II. Powiązanie z innymi drogami publicznymi

Przedmiotowa inwestycja jest zlokalizowana na terenie województwa dolnośląskiego, w mieście Legnica.

W obrębie opracowania droga krajowa nr 94 połączona jest za pomocą skrzyżowań z następującymi drogami:

- drogą wojewódzką nr 333 klasy G (ul. Brama Głogowska) i drogą gminną nr 107714D klasy L (ul. Nowa),
- drogą powiatową nr 2167D klasy G (ul. Libana) i drogą gminną nr 107521D klasy L (ul. Kolejowa),

oraz znajdują się następujące skrzyżowania:

- drogi wojewódzkiej nr 333 klasy G (ul. Brama Głogowska) z drogą gminną nr 107521D klasy L (ul. Dworcowa),
- drogi gminnej nr 107521D klasy L (ul. Kolejowa) z drogą gminną nr 107521D klasy L (ul. Dworcowa).

W ramach przedsięwzięcia istniejące połączenia dróg publicznych zostaną zachowane, jednakże zmianie ulegnie ich geometria.

III. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na mapie sytuacyjnej w skali 1:500, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji w następujący sposób:

- linia przerywana w kolorze pomarańczowym – pas drogowy drogi krajowej nr 94 klasy GP, klasy G (tabela nr 1 i tabela nr 2 niniejszej decyzji),
- linia przerywana w kolorze żółtym – pas drogowy innych dróg publicznych podlegających rozbudowie (tabela nr 3, tabela nr 4, tabela nr 5 niniejszej decyzji),
- linia przerywana w kolorze różowym – nieruchomości zajmowane dla celów realizacji obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 lit. e oraz lit. g ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, tj.: budowy

sieci uzbrojenia terenu i przebudowy innych dróg publicznych (tabela nr 6 niniejszej decyzji).

Wnioskowana inwestycja realizowana będzie na działkach o niżej wymienionych numerach ewidencyjnych gruntów:

1) Nieruchomości związane z realizacją inwestycji głównej

Tabela nr 1 Nieruchomości zajęte dla celów rozbudowy drogi krajowej nr 94 klasy GP:

L.p.	Obręb	AM	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]
			Przed podziałem	Po podziale pod inwestycję	
1	0010 Stare Miasto	1	22	22/1	0,1305
2	0010 Stare Miasto	1	73	73/1	0,0578
3	0010 Stare Miasto	1	18/2	18/3	0,0347
4	0010 Stare Miasto	1	11/1	-	0,0103
5	0010 Stare Miasto	1	11/2	-	0,0106
6	0010 Stare Miasto	1	12/1	-	0,0145
7	0010 Stare Miasto	1	74/1	-	0,0359
8	0010 Stare Miasto	1	746	-	0,0097
9	0010 Stare Miasto	1	745	-	0,0088
10	0010 Stare Miasto	1	20/4	-	0,0079

Tabela nr 2 Nieruchomości stanowiące istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 94 klasy GP i G:

Nieruchomości, na których prace budowlane będą realizowane na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 2351, z późn. zm.) w zw. z art. 11 i ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:					
L.p.	Obręb	AM	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]
			Przed podziałem	Po podziale pod inwestycję	
1	0010 Stare Miasto	1	21	-	0,3642
2	0010 Stare Miasto	1	75	-	0,0813
3	0010 Stare Miasto	2	157/1	-	0,1473
4	0010 Stare Miasto	2	185/3	-	0,0577
5	0010 Stare Miasto	2	195/2	-	0,020
6	0010 Stare Miasto	1	743	-	0,3294
7	0010 Stare Miasto	1	744/1	-	0,2189
8	0010 Stare Miasto	2	186/2	-	0,4107
9	0010 Stare Miasto	2	196	-	0,0292

2) Nieruchomości zajęte dla celów realizacji robót budowlanych związanych z inwestycją główną

Tabela nr 3 nieruchomości zajęte dla celów rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 333 klasy G zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

L.p.	Obręb	Arkusz mapy	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]
			przed podziałem	po podziale pod inwestycję	
Nieruchomości przeznaczone pod projektowany pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 333					
1	0010 Stare Miasto	1	3/1	-	0,0058
2	0010 Stare Miasto	1	3/2	-	0,0033
Nieruchomość stanowiąca istniejący pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 333					
3	0010 Stare Miasto	2	158*	-	0,1976

* Dla nieruchomości tej Inwestor przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo budowlane.

Tabela nr 4 nieruchomości zajęte dla celów rozbudowy drogi gminnej nr 107521D klasy L zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

L.p.	Obręb	Arkusz mapy	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]
			przed podziałem	po podziale pod inwestycję	
Nieruchomość przeznaczona pod projektowany pas drogowy drogi gminnej nr 107521D					
1	0005 Piątnica	5	201/22	201/26	0,0322
Nieruchomość stanowiąca istniejący pas drogowy drogi gminnej nr 107521D					
2	0010 Stare Miasto	1	1/1*	-	0,2413

* Dla nieruchomości tej Inwestor przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo budowlane.

Tabela nr 5 nieruchomości zajęte dla celów rozbudowy drogi gminnej nr 107714D klasy L zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

L.p.	Obręb	Arkusz mapy	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]
			przed podziałem	po podziale pod inwestycję	
Nieruchomość przeznaczona pod projektowany pas drogowy drogi gminnej nr 107714D					
1	0010 Stare Miasto	1	157/2*	-	0,1097
Nieruchomości stanowiące istniejący pas drogowy drogi gminnej nr 107714D					
2	0010 Stare Miasto	1	23*	-	0,1358
3	0010 Stare Miasto	1	156/2*	-	0,0501

* Dla nieruchomości tych Inwestor przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo budowlane.

Tabela nr 6 Nieruchomości zajęta dla celów obowiązku budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu i przebudowy innych dróg publicznych, ograniczenie w korzystaniu z tych nieruchomości dla realizacji wymienionych obowiązków i zezwolenie na wykonanie tych obowiązków zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, lit. g, lit. i oraz lit. j ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

L.p.	Obręb	AM	Nr działki		Pow. zajęcia czasowego działki [ha]	Cel czasowego zajęcia	Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości	Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości na czas wykonywania robót budowlanych	Zezwolenie na wykonanie budowy i przebudowy
			Przed podziałem	Po podziale					
1	0005 Piątnica	5	201/22	201/27	0,0023	Budowa sieci elektroenergetycznej	TAK	TAK	TAK
2	0010 Stare Miasto	1	1444	-	0,0822	Przebudowa drogi powiatowej nr 2167D	NIE	TAK	TAK
3	0010 Stare Miasto	1	10	-	0,0240	Przebudowa drogi gminnej nr 107718D	NIE	TAK	TAK
4	0010 Stare Miasto	1	38	-	0,0258	Przebudowa drogi gminnej nr 107718D	NIE	TAK	TAK
5	0010 Stare Miasto	1	1/1	-	0,0422	Przebudowa drogi gminnej nr 107521D	NIE	TAK	TAK

IV. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska

Przedmiotowa inwestycja nie zalicza się przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Wobec powyższego nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 2373, zm. Dz. U. z 2021 r. poz. 2389).

Ponadto planowana inwestycja, tak w fazie realizacji jak i w trakcie eksploatacji, nie może spowodować pogorszenia jakości powietrza wg norm określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w *sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021, poz. 845), z zastosowaniem przepisów Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w *sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu* (Dz. U. poz. 2279) oraz jakości ziemi i gleby, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w *sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi* (Dz. U. poz. 1395).

Nadto, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o *odpadach* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 779, z późn. zm.), należy – podczas budowy i użytkowania inwestycji – określić zasady postępowania z odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska naturalnego.

V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury

Teren inwestycji znajduje się częściowo na obszarze wpisanym do rejestru zabytków pod numerem 571/296, decyzją z dnia 19 maja 1953 r., jako ośrodek historyczny miasta Legnica ograniczony ulicami: Piastowską, Dziennikarską, Muzealną, Skarbka, Witelona, Pocztową, a częściowo ochroną konserwatorską na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu Delegatura w Legnicy pismem z dnia 24 września 2020 r. (znak: L/N.5183.980.2020.BK), wydając opinię w myśl art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. f ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, wniósł wytyczne i uwagi do złożonej dokumentacji wskazując, że:

- zasady kształtowania przestrzeni publicznych dla przedmiotowego terenu zostały ujęte w Uchwale Nr XLII/440/06 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 30 stycznia 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Staromiejskiego Centrum Legnicy, ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, Nr 48, poz. 769,
- w ww. mpzp ustalono zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego Rozdział III § 6 ust. 1 pkt 2: *ulica Piastowska jest częścią układu zabudowy z XIX i XX w. tzw. "legnicki ring", ukształtowany wokół miasta średniowiecznego. Ograniczony tzw. "małą obwodnicą", w ciągu ulic: Pocztowej, Libana, Witelona, Skarbka, Muzealnej, Dziennikarskiej, Piastowskiej,*
- ww. mpzp w Rozdziale VIII Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej § 28 ust. 9 wskazano: Nawierzchnie ciągów pieszych projektować z kamienia naturalnego, w formie nawierzchni brukowej (kostki kamiennej) lub płytowej.

Po częściowym uwzględnieniu uwag konserwatora Inwestor ponownie wystąpił o zaopiniowanie projektu budowlanego pod względem ochrony zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu Delegatura w Legnicy pismem z dnia 11 grudnia 2020 r. (znak: L/N.5183.980.2020.BK) zaopiniował dokumentację z uwagami. Inwestor odniósł się do wniesionych uwag następująco:

- zachowanie dotychczasowego układu komunikacyjnego nie jest możliwe z uwagi na konieczność usprawnienia ruchu w obrębie skrzyżowań ulicy Pocztowej z ulicami Brama Głogowska/ Nowa i Libana/Kartuska. Zaprojektowanie dodatkowych pasów ruchu i przede wszystkim zmiana lokalizacji zatoki autobusowej zdecydowanie poprawi ruch pojazdów komunikacji miejskiej. W chwili obecnej, w godzinach szczytu porannego

oraz popołudniowego, autobusy, których linia prowadzi ulicą Pocztową i dalej na ulicę Kartuską, są blokowane na istniejącej zatoce autobusowej przez pojazdy skręcające w prawo w ulicę Kartuską. Zmiana lokalizacji przedmiotowej zatoki autobusowej jest jednym z kluczowych elementów w ramach przedmiotowej inwestycji;

- ze względu na rozbudowę jezdni ulic objętych inwestycją niemożliwe jest uniknięcie kolizji z istniejącą zielenią niską i wysoką. W związku z powyższym Inwestor przewidział wykonanie nasadzeń kompensacyjnych drzew oraz nasadzeń zieleni niskiej;

- wykonanie oznakowania poziomego na jezdni zamiast wyniesionych wysp, przy znacznej szerokości jezdni oraz dużym natężeniu ruchu pojazdów jaki występuje w godzinach szczytu na skrzyżowaniach objętym opracowaniem, wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo ruchu zwłaszcza pieszych. W związku z tym w projekcie przewidziano wykonanie wysp wyniesionych o nawierzchni z koski kamiennej, która została ograniczona krawężnikami kamiennymi. Takie rozwiązanie nawiązuje do historycznej kompozycji placu dworcowego, którego nawierzchnia wykonana jest z kostki kamiennej. Jednocześnie, zgodnie z uwagą Konserwatora, na ulicy Dworcowej nawierzchnia jezdni została uzupełniona kostką kamienną;
- wszystkie ścieżki rowerowe na obszarze objętym inwestycją zostały zaprojektowane z betonu asfaltowego co stanowi rozwiązanie najlepsze i powszechnie stosowane dla ruchu rowerowego. Ciągi piesze natomiast, zlokalizowane w obrębie ścieżek rowerowych, zostały zaprojektowane z nawierzchni kamiennej;

- na terenie plant zastosowano wykonanie nawierzchni ścieżki rowerowej z mieszanki mineralno-żywiczej.

Zgodnie z art. 11d ust. 3 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, opinie, o których mowa w ust. 1 pkt 8 tej ustawy, zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie bądź stanowiska właściwych organów wymagane odrębnymi przepisami.

Inwestor zobowiązany jest postępować zgodnie z przepisami art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 710, zm. Dz. U. z 2021 r., poz. 954).

W myśl art. 32 ust. 1 ww. ustawy kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:

- 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
- 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
- 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

VI. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa

Przedmiotowa inwestycja nie koliduje z terenami zamkniętymi, ich strefami ochronnymi, jak również urządzeniami infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej. Powyższe potwierdza pismo Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu z dnia 21 października 2020 r. Nr 4080/OP/20 (znak: WSzWWrocław-OP.0732.39.2020). Jednakże odcinek drogi objęty przedmiotową inwestycją zaliczony został do dróg o znaczeniu obronnym. W związku z powyższym w projekcie zagospodarowania terenu na str. 70 zawarto uzgodnienie rozwiązań projektowych z Szefem Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu z dnia 8 stycznia 2021 r. Nr 61/OP/21 (znak: WSzWWrocław-OP.0732.39.2020), jako spełniających potrzeby i wymagania obronne.

VII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Realizacja inwestycji, objętej niniejszą decyzją, nie może naruszać uzasadnionych interesów osób trzecich. Wszelkie roboty budowlane oraz usuwanie kolizji dotyczących infrastruktury technicznej należy wykonywać w porozumieniu z właściwymi jej zarządcami.

Warunki ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej

Planowana inwestycja nie może naruszać interesów osób trzecich w zakresie dostępu do drogi publicznej. Należy zapewnić możliwość budowy nowych lub przebudowy istniejących zjazdów albo dojazd z innych dróg niższych klas do sąsiadujących nieruchomości, przy jednoczesnym spełnieniu warunków, o których mowa w § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124, zm. Dz. U. z 2019 r., poz. 1643).

W przypadku budowy lub przebudowy drogi, budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi, zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1376, z późn. zm.).

Warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności

W przypadku gdy budowa lub przebudowa drogi w miejscu jej przecięcia się z inną drogą transportu lądowego – z wyjątkiem skrzyżowania z linią kolejową w poziomie szyn, o którym mowa w art. 28 ust. 1 – wodnego, korytarzem powietrznym w strefie lotniska lub urządzeniem typu liniowego (w szczególności linią energetyczną lub telekomunikacyjną, rurociągiem, taśmociągiem) powoduje naruszenie tych obiektów lub urządzeń albo konieczność zmian dotychczasowego ich stanu, przywrócenie poprzedniego stanu lub dokonanie zmiany należy do zarządcy drogi – art. 32 ust. 1 ustawy *o drogach publicznych*. Budowę i przebudowę, także przełożenie i/lub zabezpieczenie sieci lub ich fragmentów - elektroenergetycznej i urządzeń elektroenergetycznych, oświetlenia, sieci wodociągowej, gazowej, kanalizacji sanitarnej, deszczowej teletechnicznej lub innej, występującej na terenie objętym inwestycją - należy prowadzić zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z właściwymi zarządcami tych sieci.

Warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości użytkowania nieruchomości

Nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności, mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowego właściciela do czasu określonego w punkcie X niniejszej decyzji, zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 12 ust. 6 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

W przypadku, gdy przejęcie pod realizację inwestycji drogowej i przekazanie na własność Skarbu Państwa dotyczy części nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa, tej części nieruchomości, o czym mówi art. 13 ust. 3 cytowanej ustawy.

Odszkodowanie za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej

Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej i przekazane na własność Skarbu Państwa, wydaje organ, który wydał

decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - w przedmiotowej sprawie Wojewoda Dolnośląski (art. 12 ust. 4a ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna (art. 12 ust. 4b ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Odszkodowanie za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej i przekazane na własność Skarbu Państwa przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe (art. 12 ust. 4f ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
- 2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
- 3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego, zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 18 ust. 1e ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

Ograniczone prawa rzeczowe ustanowione, na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego nieruchomości objętych inwestycją, wygasają, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 12 ust. 4c ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Informację o gotowości wydania nieruchomości należy zgłaszać bezpośrednio do Inwestora tj. Prezydenta Miasta Legnicy, wykonującego swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi tj. Zarządu Dróg Miejskich w Legnicy, ul. Wojska Polskiego 10, 59-220 Legnica.

VIII. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, oznaczonej według katastru nieruchomości

Niniejsza decyzja zatwierdza podział nieruchomości. Zatwierdzeniu podlega następujący podział nieruchomości sporządzony na mapach sytuacyjno-wysokościowych w skali 1:500, przyjętych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Prezydenta Miasta Legnicy:

- w dniu 11 grudnia 2020 r. (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – operatu technicznego – P.0262.2020.765_11),

- w dniu 11 grudnia 2020 r. (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – operatu technicznego – P.0262.2020.765_13),
 - w dniu 11 grudnia 2020 r. (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – operatu technicznego – P.0262.2020.765_12),
 - w dniu 10 grudnia 2020 r. (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – operatu technicznego – P.0262.2020.764_9),
- stanowiących załącznik nr 2 (2.1-2.4) do niniejszej decyzji:

Tabela nr 7

L.p.	Obręb AM	Stan przed podziałem		Stan po podziale	
		Nr działki	Powierzchnia działki [ha]	Nr działki projektowanej	Powierzchnia działki [ha]
1	0010 Stare Miasto AM-1	22	0,3134	22/1	0,1305
				22/2	0,1829
2	0010 Stare Miasto AM-1	73	0,6904	73/1	0,0578
				73/2	0,6326
3	0010 Stare Miasto AM-1	18/2	0,2121	18/3	0,0347
				18/4	0,1774
4	0005 Piątnica AM-5	201/22	1,4011	201/26	0,0322
				201/27	1,3689

IX. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

Niżej wymienione nieruchomości **przeznaczone pod pas drogowy drogi krajowej nr 94** (tabela nr 8), oznaczone wg katastru nieruchomości, przechodzą z mocy prawa na własność Skarbu Państwa w trwały zarząd Prezydenta Miasta Legnicy - Zarządu Dróg Miejskich w Legnicy z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnym postępowaniu (art. 12 ust. 4 pkt 1 i ust. 4a cyt. ustawy):

Tabela nr 8

L.p.	Obręb	AM	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]
			Przed podziałem	Po podziale pod inwestycję	
1	0010 Stare Miasto	1	22	22/1	0,1305
2	0010 Stare Miasto	1	73	73/1	0,0578
3	0010 Stare Miasto	1	18/2	18/3	0,0347
4	0010 Stare Miasto	1	11/1	-	0,0103
5	0010 Stare Miasto	1	11/2	-	0,0106
6	0010 Stare Miasto	1	12/1	-	0,0145
7	0010 Stare Miasto	1	74/1	-	0,0359
8	0010 Stare Miasto	1	746	-	0,0097
9	0010 Stare Miasto	1	745	-	0,0088
10	0010 Stare Miasto	1	20/4	-	0,0079

Niżej wymienione **nieruchomości przeznaczone pod pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 333** (tabela nr 9), oznaczone wg katastru nieruchomości, stanowią własność Skarbu Państwa, zatem tut. Organ nie orzeka o przeniesieniu ich własności. Nieruchomości te zostały oddane w użytkowanie wieczyste, które wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna – zgodnie z art. 12 ust. 4d ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

Tabela nr 9

L.p.	Obręb	Arkusz mapy	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]
			przed podziałem	po podziale pod inwestycję	
1	0010 Stare Miasto	1	3/1	-	0,0058
2	0010 Stare Miasto	1	3/2	-	0,0033

Własność wskazanych w tabeli nr 9 nieruchomości winna zostać przekazana ze Skarbu Państwa na rzecz Województwa Dolnośląskiego po oddaniu do użytkowania

wybudowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 333. Powyższe zgodne jest z zasadą wyrażoną w art. 2a ust. 2 ustawy *o drogach publicznych*, zgodnie z którą drogi wojewódzkie stanowią własność właściwego samorządu województwa. Zgodnie z art. 19 ust. 5 ustawy *o drogach publicznych* zarządcą drogi wojewódzkiej będzie Prezydent Miasta Legnicy - Zarząd Dróg Miejskich w Legnicy.

Niżej wymieniona **nieruchomość przeznaczona pod pas drogowy drogi gminnej nr 107521D** (tabela nr 10), oznaczona wg katastru nieruchomości, stanowi własność Skarbu Państwa, zatem tut. Organ nie orzeka o przeniesieniu jej własności. Nieruchomość ta została oddana w użytkowanie wieczyste, które wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna – zgodnie z art. 12 ust. 4d ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*:

Tabela nr 10

L.p.	Obręb	Arkusz mapy	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]
			przed podziałem	po podziale pod inwestycję	
1	0005 Piątnica	5	201/22	201/26	0,0322

Własność wskazanej w tabeli nr 10 nieruchomości winna zostać przekazana ze Skarbu Państwa na rzecz Gminy Legnica po oddaniu do użytkowania wybudowanego odcinka drogi gminnej nr 107521D. Powyższe zgodne jest z zasadą wyrażoną w art. 2a ust. 2 ustawy *o drogach publicznych*, zgodnie z którą drogi gminne stanowią własność właściwego samorządu gminy. Zgodnie z art. 19 ust. 5 ustawy *o drogach publicznych* zarządcą drogi gminnej będzie Prezydent Miasta Legnicy - Zarząd Dróg Miejskich w Legnicy.

X. Wydanie nieruchomości

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, określám termin wydania nieruchomości na 121 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Jednocześnie, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego w myśl art. 17 ust. 3 tej ustawy, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

XI. Postępowanie odszkodowawcze

Wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w punkcie IX (tabela nr 8, tabela nr 9, tabela nr 10) niniejszej decyzji, zostanie ustalona odrębną decyzją Wojewody Dolnośląskiego, wg stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 w zw. z art. 12 ust. 4a i ust. 4f cyt. ustawy).

XII. Zmiany w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości

W myśl art. 12 ust. 3 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji

drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

XIII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego, projekt budowlany, stanowiący Załącznik nr 3 (3.1-3.7) – siedmiotomowe opracowanie sporządzone przez mgr inż. Marcina Kuciaka, nr uprawnień WKP/0260/PWOD/08 – do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisanego na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/BD/0128/09, przy udziale w opracowaniu projektu budowlanego osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności, którego skład osobowy, numery uprawnień, przynależność branżową i zakres obowiązków pełnionych przy sporządzaniu projektu budowlanego podano w zatwierdzonym niniejszą decyzją projekcie budowlanym.

Zatwierdzony projekt budowlany stanowi załącznik nr 3 (3.1-3.7) do niniejszej decyzji i składa się z następujących tomów:

- TOM A Projekt zagospodarowania terenu – załącznik nr 3.1
- TOM B Projekt architektoniczno-budowlany - branża drogowa – załącznik nr 3.2
- TOM C Projekt architektoniczno-budowlany - branża elektryczna
 - C.1. Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej Tauron – załącznik nr 3.3
 - C.2. Budowa systemów oświetlenia – załącznik nr 3.4
 - C.3. Zasilanie sygnalizacji – załącznik nr 3.5
- TOM D Projekt architektoniczno-budowlany - branża teletechniczna – załącznik nr 3.6
- TOM E Projekt architektoniczno-budowlany - branża sanitarna – załącznik nr 3.7

XIV. Inne ustalenia

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
 - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
 - b) należy spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
3. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.
4. Po zakończeniu robót budowlanych teren należy uporządkować.
5. Przed przystąpieniem do użytkowania, Inwestor jest zobowiązany uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.
6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową

(robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;

- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;
- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*.

UZASADNIENIE

Dnia 8 grudnia 2020 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wpłynął wniosek Inwestora – Prezydenta Miasta Legnicy, wykonującego swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi tj. Zarządu Dróg Miejskich w Legnicy, ul. Wojska Polskiego 10, 59-220 Legnica, działającego za pośrednictwem pełnomocnika Pana Marcina Kuciaka, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla wyżej wymienionego zamierzenia budowlanego. Wniosek został uzupełniony pod względem formalnym w dniach 9 marca 2021 r. oraz 25 maja 2021 r.

Do wniosku Inwestor dołączył wymagane ustawą opinie, wśród których znajdują się:

- pozytywna opinia Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 6 sierpnia 2020 r. (znak: IRT.ZPP.550.52.2020),
- pozytywna opinia Zarządu Powiatu Legnickiego z dnia 24 lipca 2020 r. (znak: DM.7130.2.26.2020.DW),
- opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 22 marca 2021 r., (znak: WR.RPP.430.19.2021.kb),
- opinie Dolnośląskiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu Delegatura w Legnicy pismem z dnia 24 września 2020 r. (znak: L/N.5183.980.2020.BK) oraz z dnia 11 grudnia 2020 r. (znak: L/N.5183.980.2020.BK), opisane w punkcie V niniejszej decyzji,
- opinie Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu z dnia 21 października 2020 r. Nr 4080/OP/20 (znak: WSzWWrocław-OP.0732.39.2020) oraz 8 stycznia 2021 r. Nr 61/OP/21 (znak: WSzWWrocław-OP.0732.39.2020), opisane w punkcie VI niniejszej decyzji,

a także uzgodnienia z właściwymi zarządcami infrastruktury technicznej.

Pozostałe opinie wymienione w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, lit. b, lit. c, lit. e, lit. g, lit. ga, omawianej ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* nie są w przedmiotowej sprawie wymagane.

Weryfikacja złożonych materiałów, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazała, co następuje.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, organem właściwym do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej jest Wojewoda Dolnośląski.

Analiza akt wykazała, że wniosek spełnia wymogi art. 11b ust. 1 oraz art. 11d ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

O wszczętym postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony postępowania.

Stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu, na zasadach określonych w art. 11d ust. 5 i ust. 6 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji, doręczono wnioskodawcy oraz właścicielom i użytkownikom wieczystym

nieruchomości objętych wnioskiem, kierując pismo na adres wskazany w katastrze nieruchomości – zawiadomienie z dnia 21 lipca 2021 r.

Pozostałe strony Wojewoda Dolnośląski zawiadomił poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Miasta Legnicy, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej:

- na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniach od 28 lipca 2021 r. do dnia 10 sierpnia 2021 r.,
- na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Legnicy w dniach od 28 lipca 2021 r. do dnia 10 sierpnia 2021 r.,
- w prasie lokalnej (Gazeta Wrocławska), obwieszczenie zostało zamieszczone w dniu 28 lipca 2021 r.

W ten sposób spełniony został wymóg określony w art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, zgodnie z którym zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Dopełniony także został obowiązek wynikający z art. 10 *Kodeksu postępowania administracyjnego* zobowiązujący organy administracji publicznej do zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W trakcie postępowania inne strony nie wniosły uwag co do prowadzonego postępowania.

W dniu 9 marca 2022 r. Inwestor dokonał zmiany zakresu wniosku, w związku z czym nastąpiła zmiana w zakresie powierzchni zajęcia działki nr 158, AM-2, obręb 0010 Stare Miasto – istniejący pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 333. Działka ta stanowi własność Gminy Legnica w zarządzie Zarządu Dróg Miejskich w Legnicy, ul. Wojska Polskiego 10, 59-220 Legnica. Dla działki tej Inwestor przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*.

Analizując akta sprawy stwierdzono, że przedłożone dokumenty wymagają uzupełnienia i wyjaśnienia ze strony wnioskodawcy, wobec czego Wojewoda Dolnośląski nałożył na Inwestora postanowieniem Nr 279/21 z dnia 21 lipca 2021 r. obowiązek uzupełnienia, w terminie do dnia 30 września 2021 r., wniosku i przedłożonego do zatwierdzenia projektu budowlanego poprzez:

1. Dostosowanie projektu budowlanego do zakresu złożonego wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, skorygowanego ostatecznie w dniu 25 maja 2021 r.
2. Przedłożenie projektu czasowej i stałej organizacji ruchu, zgodnie z § 2 ust. 1a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 784).
3. Uzupełnienie projektu budowlanego o aktualne uzgodnienie przebudowy sieci teletechnicznej ze spółką EXATEL S.A. z/s w Warszawie. Wyjaśniono, że w projekcie budowlanym zawarto uzgodnienie tej spółki z dnia 21 lutego 2021 r. (znak: KW_00896_20), które straciło ważność z dniem 28 lutego 2021 r., natomiast uzgodnienie winno być aktualne na dzień wydania decyzji.
4. Uzupełnienie projektu budowlanego o aktualne uzgodnienie przebudowy sieci teletechnicznej ze spółką Orange Polska S.A. z/s w Warszawie. Wyjaśniono, że w projekcie budowlanym zawarto niekompletne (brak załącznika graficznego) uzgodnienie tej spółki z dnia 16 stycznia 2020 r. (znak: TTISIKU-60626/19/TK/RM), które straciło ważność

- z dniem 16 stycznia 2021 r., natomiast uzgodnienie winno być aktualne na dzień wydania decyzji.
5. Uzupełnienie projektu budowlanego o aktualne uzgodnienie przebudowy sieci teletechnicznej ze spółką Netia S.A. z/s w Warszawie. Wyjaśniono, że w projekcie budowlanym zawarto uzgodnienie tej spółki z dnia 6 listopada 2019 r. (znak: TTISiKU-12261/20/SG/RM), które straciło ważność z dniem 6 listopada 2020 r., natomiast uzgodnienie winno być aktualne na dzień wydania decyzji.
 6. Uzupełnienie projektu budowlanego o uzgodnienie przyjętych rozwiązań projektowych w zakresie usunięcia kolizji z sieciami elektroenergetycznymi SN oraz nN ze spółką TAURON Dystrybucja S.A. z/s w Krakowie, dla których Inwestor uzyskał warunki techniczne z dnia 23 grudnia 2019 r. (znak: TD/OLG/OME/K/WT/RD/85/2019).
 7. Uzupełnienie projektu budowlanego o uzgodnienie przyjętych rozwiązań projektowych w zakresie usunięcia kolizji z siecią elektroenergetyczną oświetlenia ulicznego ze spółką TAURON Dystrybucja Serwis S.A. z/s we Wrocławiu, dla których Inwestor uzyskał warunki techniczne z dnia 28 lutego 2020 r. (znak: TDS/NMD/135/2020).
 8. Uzupełnienie projektu budowlanego o odniesienie się do uwag zawartych w opinii Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 24 września 2020 r. (znak: L/N.5183.980.2020.BK).
 9. Uzupełnienie projektu budowlanego o uzgodnienie planowanej inwestycji na obszarze kolejowym z odpowiednimi spółkami PKP;
 10. Uzupełnienie projektu budowlanego o uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci wysokiego napięcia na naradzie koordynacyjnej przeprowadzonej przez Prezydenta Legnicy, zgodnie z art. 28b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 2052, z późn. zm.).
 11. Zapewnienie sprawdzenia części teletechnicznej projektu budowlanego przez projektanta sprawdzającego posiadającego stosowne uprawnienia budowlane, zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*. W myśl art. 20 ust. 2 tej ustawy projektant zapewnia sprawdzenie projektu architektoniczno-budowlanego oraz technicznego pod względem zgodności z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w odpowiedniej specjalności. Wyjaśniono, że zgodnie decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji Nr DTT-TU/02289/02/U z dnia 26 marca 2002 r., wydaną na podstawie § 11 Rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie *samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym* (Dz. U. Nr 120, poz. 581, zm. Dz. U. z 2001 r., Nr 71, poz. 741) Panu Tomaszowi Marchewce nadano uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych. Z decyzji tej wynika, że powyższe uprawnienia zostały wydane w zakresie ograniczonym, stosownie do § 4 ust. 1a w zw. z ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia. Natomiast stosownie do § 5 omawianego rozporządzenia uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w danej specjalności stanowią również podstawę do sprawdzania projektów w specjalizacjach objętych tymi uprawnieniami; uprawnienia do projektowania bez ograniczeń oraz w zakresie ograniczonym do specjalizacji, o której mowa w § 4 ust. 2 pkt 1, z ograniczeniem do linii, instalacji i urządzeń liniowych, stanowią podstawę do sporządzania w tym zakresie projektów zagospodarowania terenu i działki. Należało zatem stwierdzić, że uprawnienia w ograniczonym zakresie nie stanowią podstawy do sprawdzania projektów w specjalizacjach objętych tymi uprawnieniami.
 12. Uzyskanie odstępstwa od przepisów zawartych w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. *o transporcie kolejowym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1043, z późn. zm.)

oraz § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. *w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1247).

13. Dostosowanie projektowanej kanalizacji deszczowej do wymagań § 106 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124, zm. Dz. U. z 2019, poz. 1643). W myśl przywołanego przepisu kolektor kanalizacji deszczowej powinien być usytuowany, z zastrzeżeniem ust. 4, na dwujezdniowej drodze w pasie dzielącym lub w innym uzasadnionym technicznie miejscu poza jezdnią; na jednojezdniowej drodze pod chodnikiem, pasem zieleni, poboczem lub poza koroną drogi, jeżeli uzasadniają to względy zagospodarowania pasa drogowego. Natomiast stosownie do § 106 ust. 4 pkt 2 tego rozporządzenia w przypadku braku miejsca w pasie drogowym poza jezdnią dopuszcza się usytuowanie kolektora kanalizacji deszczowej pod jezdnią, pod warunkiem zlokalizowania zwieńczeń studni w osiach pasów ruchu przy rozbudowie i przebudowie drogi klasy GP i G na terenie zabudowy.
14. Wyjaśnienie w jaki sposób zapewniony zostanie dostęp do drogi publicznej dla działki nr 157/3. Stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy *Prawo budowlane* działki winny mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej.
15. Włączenie do projektu budowlanego prawidłowych oświadczeń o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, stosownie do art. 20 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*. Oświadczenie winno być opatrzone datą jego złożenia (dzień, miesiąc, rok) oraz zawierać informacje o przepisach, od których Inwestor uzyskał zgodę na odstępstwo.
16. Prawidłowe określenie obszaru oddziaływania inwestycji, stosownie do art. 34 ust. 3 pkt 5 ustawy *Prawo budowlane* oraz § 13a Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1935). Należało wskazać przepisy prawa, na podstawie których został on wyznaczony.
17. Uzupełnienie strony tytułowej projektu budowlanego o:
 - a) prawidłowe określenie kategorii obiektu budowlanego,
 - b) prawidłowe określenie nazwy inwestycji,
 - c) określenie pełnych danych ewidencyjnych nieruchomości – należało wskazać jednostkę ewidencyjną oraz numer arkusza mapy działek ewidencyjnych, na których obiekt jest usytuowany (w tym projektowane numery działek),
 - d) spis zawartości projektu budowlanego wraz z wykazem załączonych do projektu wymaganych przepisami szczególnymi uzgodnień, pozwoleń lub opinii, także specjalistycznych, oraz, stosownie do potrzeb, oświadczeń właściwych jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 34 ust. 3 pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*. Należało uzupełnić spis zawartości projektu budowlanego o wykaz tomów projektu budowlanego,zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1, pkt 5 oraz ust. 2 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
18. Uzupełnienie metryki na rysunkach wchodzących w skład projektu budowlanego o określenie prawidłowej nazwy oraz adresu obiektu budowlanego, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
19. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o szczegółowe informacje dotyczące wszystkich istniejących obiektów budowlanych, wraz z opisem

- projektowanych zmian, stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Wyjaśniono, że w części opisowej nie zawarto informacji na temat ul. Skarbowej (kładka dla pieszych nad drogą).
20. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o szczegółowe określenie przyjętych założeń projektowych dla dróg objętych wnioskiem (np. kategoria, klasa, prędkość projektowa, prędkość miarodajna), stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. W tym należało wykazać, że zachowana została wysokość skrajni drogi krajowej nr 94 w obszarze występowania kładki dla pieszych nad tą drogą, która w myśl § 54 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie *warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* winna być nie mniejsza niż 4,60 m - nad drogą klasy G.
21. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o uzasadnienie przyjętej szerokości projektowanych pasów ruchu na drodze wojewódzkiej nr 323 klasy G (ul. Brama Głogowska), drodze gminnej nr 107714D klasy L (ul. Nowa), drodze gminnej 107521D klasy L (ul. Kolejowa), drodze powiatowej nr 2167D klasy G (ul. Libana) oraz drodze krajowej nr 94 klasy G (ul. Kartuska), stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Szerokość pasa ruchu winna spełniać wymagania § 15 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie *warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z ww. przepisem szerokość pasów ruchu, z zastrzeżeniem § 16, powinna wynosić na drodze klasy G - 3,50 m, na drodze klasy L - 2,75 m. Zgodnie z § 15 ust. 2 powyższego rozporządzenia na drogach klas Z, L i D szerokość pasa ruchu może być zwiększona do maksymalnie 3,50 m, jeżeli taka potrzeba wynika z prognozowanej struktury rodzajowej lub ilościowej ruchu. Zgodnie z § 15 ust. 4 omawianego rozporządzenia w przypadku konieczności zastosowania rozwiązań uspokajających ruch na drogach klas G, Z, L i D na terenie zabudowy, szerokość pasa ruchu może być zmniejszona o 0,25 m względem wartości określonych w ust. 1. Stosownie do § 16 rozporządzenia w sprawie *warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* szerokość każdego pasa ruchu powinna być zwiększona na łuku kołowym w planie, z zastrzeżeniem ust. 2 i ust. 4 tego rozporządzenia. W myśl § 65 omawianego rozporządzenia pasy ruchu na skanalizowanym wlocie skrzyżowania dróg powinny mieć szerokość taką, jak przed skrzyżowaniem, a w wyjątkowych wypadkach szerokość każdego z nich może być pomniejszona nie więcej niż o 0,25 m - jeżeli jest to grupa pasów dla pojazdów jadących na wprost oraz nie więcej niż o 0,50 m - jeżeli jest to grupa pasów dla pojazdów skręcających w lewo lub w prawo.
22. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o szczegółowe informacje dotyczące projektowanych skrzyżowań, stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 i ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Należało określić typy skrzyżowań, przecinające się drogi, parametry projektowe skrzyżowań (w tym długości odcinków zmiany pasów ruchu), wraz z uzasadnieniem przyjętych wartości.
23. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o szczegółowe informacje dotyczące projektowanych chodników, wraz z uzasadnieniem oraz zwymiarowaniem ich miejscowych przewężeń, stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 i ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Należało podać ich parametry techniczne (szerokość bez krawężnika i obrzeża, pochylenie podłużne i poprzeczne) oraz oznaczyć dowiązanie do stanu istniejącego. Projektowany chodnik winien spełniać wymagania § 43-45 rozporządzenia w sprawie *warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*.
24. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o szczegółowe informacje dotyczące projektowanych dróg rowerowych, stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 i ust. 3 pkt 2

rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Należało określić czy projektowana ścieżka jest dwukierunkowa oraz podać jej parametry techniczne (szerokość bez krawężnika i obrzeża, pochylenie podłużne i poprzeczne) oraz oznaczyć jej dowiązanie do stanu istniejącego. Projektowana ścieżka winna spełniać wymagania § 47 oraz § 48 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

25. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o informacje dotyczące projektowanych zatok autobusowych, zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
26. Dostosowanie parametrów projektowanych zjazdów do zgodności z warunkami określonymi w § 78 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie .
27. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o czytelne oznaczenie wszystkich istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, zgodnie z § 8 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Część rysunkową projektu zagospodarowania terenu należało sporządzić w sposób czytelny wraz z oznaczeniem wymiarów wszystkich projektowanych obiektów będących częścią drogi (np. pobocza, chodniki, pasy ruchu, wyspy dzielące itp.) oraz oznaczeniem miejsc wykonania przekrojów. Część dotyczącą układu sieci można zamieścić na odrębnym rysunku. Zgodnie z § 9 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, dane, o których mowa w § 8 ust. 3 powyższego rozporządzenia, mogą być zamieszczone na dodatkowych rysunkach, jeżeli poprawi to czytelność projektu zagospodarowania działki lub terenu. Należało w sposób czytelny i jednoznaczny określić wszystkie projektowane i istniejące obiekty budowlane wraz z oznaczeniem ich parametrów. Ponadto wszystkie przyjęte oznaczenia graficzne winny być wyjaśnione w legendzie (§ 6 ust. 4 omawianego rozporządzenia). Projekt zagospodarowania działki lub terenu powinien być sporządzony w skali dostosowanej do rodzaju i wielkości obiektu lub zamierzenia budowlanego i zapewniającej jego czytelność (§ 10 omawianego rozporządzenia). Z załączonej dokumentacji wynika, że do projektu zagospodarowania terenu Tom A – włączony został rysunek pn.: „Projekt zagospodarowania terenu” bez części drogowej, która została zawarta w tomie B – Projekt architektoniczno-budowlany, B.1 – Branża drogowa i nazwana „Plan sytuacyjny”.
28. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o szczegółowe informacje dotyczące wszystkich projektowanych sieci teletechnicznych oraz kanalizacji kablowej, stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Należało podać parametry projektowanych obiektów wraz z określeniem rodzaju i sposobu prowadzenia robót budowlanych (z uwzględnieniem pojęć zawartych w art. 3 ustawy Prawo budowlane).
29. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o szczegółowe informacje dotyczące wszystkich projektowanych sieci elektroenergetycznych (w tym sieci oświetleniowej), stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Należało podać parametry projektowanych obiektów wraz z określeniem rodzaju i sposobu prowadzenia robót budowlanych (z uwzględnieniem pojęć zawartych w art. 3 ustawy Prawo budowlane).
30. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o zwymiarowanie odległości lica wszystkich projektowanych słupów od krawędzi jezdni lub lica krawężnika, stosownie do § 8 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, które winny być zgodne z wymaganiami § 109 ust. 5 oraz ust. 6 pkt 1, pkt 3 i pkt 4 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie Zgodnie z ww. przepisami słupy

oświetleniowe powinny być tak usytuowane, aby nie powodowały zagrożenia bezpieczeństwa ruchu i nie ograniczały widoczności. Słupy oświetleniowe oraz oprawy oświetleniowe powinny być umieszczone poza skrajnią drogi. Odległość lica słupa oświetleniowego nie powinna być mniejsza niż 1,0 m od krawędzi jezdni nieograniczonej krawężnikami oraz 0,5 m – od lica krawężnika na drodze klasy G i drogach niższych klas. Ponadto zgodnie z § 44 ust. 6 w/w rozporządzenia urządzenia na chodniku, w szczególności podpory znaków drogowych, słupy oświetleniowe należało tak usytuować, aby nie utrudniały użytkowania chodnika, w tym przez osoby niepełnosprawne.

31. Uzupełnienie części rysunkowej projektu architektoniczno-budowlanego o rysunki przedstawiające projektowane słupy oświetleniowe wraz z charakterystycznymi parametrami, fundamenty słupów, wraz z wymiarami. zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*;
32. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o:
 - określenie danych informujących czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków oraz czy podlegają ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
 - podanie danych określających wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego,
 - zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania działki budowlanej lub terenu,zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 4, pkt 5 i pkt 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego;
33. Prawidłowe sporządzenie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w *sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia* (Dz. U. Nr 120, poz. 1126), szczegółowo odnoszącej się do całej inwestycji oraz uwzględniającej pojęcia zdefiniowane w art. 3 ustawy *Prawo budowlane*.

Pismem z dnia 29 września 2021 r. Inwestor dokonał częściowego uzupełnienia nieprawidłowości oraz wniósł o zmianę terminu dalszego uzupełnienia dokumentacji do dnia 29 października 2021 r.

Wobec powyższego, uwzględniając wniosek Inwestora, Wojewoda Dolnośląski postanowieniem z dnia 26 października 2021 r., Nr 297_1/21 wyznaczył nowy termin uzupełnienia stwierdzonych nieprawidłowości do dnia 29 października 2021 r.

W dniu 29 października 2021 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Inwestora z dnia 25 października 2021 r., w którym zwrócił się on do tut. Organu o zmianę terminu uzupełnienia dokumentacji do dnia 30 listopada 2021 r.

Wobec powyższego, uwzględniając wniosek Inwestora, Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 297_2/21 z dnia 2 listopada 2021 r. wyznaczył nowy termin uzupełnienia stwierdzonych nieprawidłowości do dnia 30 listopada 2021 r.

Inwestor, pismem z dnia 29 listopada 2021 r., zwrócił się do tut. Organu z prośbą o zmianę terminu uzupełnienia dokumentacji do dnia 28 lutego 2022 r.

Wojewoda Dolnośląski, uwzględniając wniosek Inwestora postanowieniem Nr 297_3/21 z dnia 1 grudnia 2021 r. wyznaczył nowy termin uzupełnienia nieprawidłowości do dnia 28 lutego 2022 r.

W dniu 9 marca 2022 r. Inwestor dokonał uzupełnienia wskazanych nieprawidłowości.

Inwestor uzyskał także odstępstwo od art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o *transporcie kolejowym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1984.) oraz § 4 ust. 1

Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1247) – postanowienie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 marca 2022 r, Nr 75/22.

W dalszym ciągu procedury, analizując przedłożony materiał dowodowy w aspekcie wymogów art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, stwierdzono:

- zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
- zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, za wyjątkiem przepisów zawartych w § 113 ust. 7 pkt 1, pkt 2 i pkt 5 w zw. z § 78 ust. 1 oraz ust. 5 załącznika nr 2 w zw. z § 170 ust. 1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie - dla których Wojewoda Dolnośląski udzielił zgody na odstępstwo – postanowienie Nr 76/22 z dnia 4 marca 2022 r.), zobowiązując Inwestora do:

- wykonania drogi krajowej nr 94 o parametrach drogi klasy GP na odcinkach objętych rozbudową, tj. zgodnie z przepisem § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
- ograniczenia prędkości dopuszczalnej na odcinku drogi o nienormatywnej odległości widoczności przy wjeżdżaniu na drogę ze zjazdu do wartości zapewniającej zachowanie bezpieczeństwa ruchu drogowego lub zastosowania luster drogowych (znak drogowy U-18),
- wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2311, z późn. zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 784).

Powyższe uwarunkowania zostały przez Inwestora spełnione,

- kompletność projektu budowlanego oraz przedłożenie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, a także informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1 b omawianej ustawy,
- wykonanie i sprawdzenie projektu budowlanego przez osoby posiadające wymagane kwalifikacje zawodowe i legitymujące się zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, aktualnym na dzień opracowania i sprawdzenia projektu.

Na wniosek Inwestora, uzasadniony ważnym interesem społecznym i gospodarczym, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, co zgodne jest z zapisem zawartym w art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Przedmiotowa inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego, zarówno kierujących jak i pieszych, poprzez zapewnienie lepszych warunków ruchu oraz poprawę parametrów drogi. Na przedmiotowym odcinku drogi odnotowywany jest coraz większy ruch pojazdów, powodując obniżenie bezpieczeństwa ruchu

drogowego oraz zwiększając prawdopodobieństwo wystąpienia kolizji. Popraw parametrów drogi poprawi bezpieczeństwo i komfort uczestników ruchu drogowego. Zaprojektowane chodniki, ciąg pieszo-rowerowy oraz ścieżka rowerowa wpłyną na poprawę poruszania się pieszych oraz rowerzystów.

Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, usprawnienie transportu drogowego, jak i planowane terminy realizacji inwestycji, uzasadniają nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (wyrok NSA z dnia 28 lutego 2014 r., sygn. akt II OSK 93/14).

Biorąc pod uwagę całość akt sprawy i przeprowadzone postępowanie administracyjne, Wojewoda Dolnośląski nie dopatrywał się przesłanek opóźniających bądź uniemożliwiających wydanie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom postępowania prawo złożenia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

Nr 1 – mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi w skali 1:500;

Nr 2 (2.1-2.4) – mapa sytuacyjno – wysokościowa podziału nieruchomości w skali 1:500;

Nr 3 (3.1-3.7) – projekt budowlany.



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Jarosław Obremski

Otrzymują:

1. Pan Marcin Kuciak – pełnomocnik Inwestora (załączniki: nr 1 – 1 kpl., nr 2 – 1 kpl., nr 3 – 2 kpl.),
2. Prezydent Miasta Legnicy, Wydział Geodezji i Kartografii, ul. T. Kościuszki 38, 59-220 Legnica, (załączniki: nr 1 – 1 kpl., nr 2 – 1 kpl.),
3. Sąd Rejonowy w Legnicy VI Wydział Ksiąg Wieczystych, Generała Władysława Andersa 13, 59-220 Legnica (załączniki: nr 1 (1 kpl.), nr 2 (1 kpl.)) - za pośrednictwem Inwestora,
4. IF-AB - a/a. (załączniki: nr 1 (1 kpl.), nr 2 (1 kpl.), nr 3 (1 kpl.)).

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław (załączniki: nr 3 – 1 kpl.),
2. Dolnośląski Urząd Wojewódzki Wydział Infrastruktury, Oddział Wywłaszczeń i Odszkodowań, w miejscu.

Strony postępowania, w myśl art. 11f ust. 3 *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* oraz art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, zostaną zawiadomione o wydaniu niniejszej decyzji, w drodze obwieszczenia, ze skutkiem doręczenia.

Obwieszczenie Wojewody Dolnośląskiego wywieszone zostanie na tablicy ogłoszeń na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Miasta Legnicy, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej.

Dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym zajmowanych działek zostanie wysłane zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej na adres wskazany w katastrze nieruchomości.